

دانلود پنج فصل کامل این پایان نامه به صورت ورد با منابع فارسی و لاتین از اینجا

پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی

عنوان:

پیش بینی فرسودگی تحصیلی براساس رفتارهای خودناتوان سازی تحصیلی، راهبردهای شناختی تنظیم هیجان و ادراک حمایت عاطفی معلم با توجه به نقش میانجی تاب آوری تحصیلی در دانش آموزان دختر مقطع متوسطه

فصل سوم

روش پژوهش

هدف از هر نوع بررسی و پژوهش علمی کشف حقیقت است. حقیقت نیز بر پایه کاوش و تجسس و کشف عوامل منطقی مربوط به خصوصیات اجزا، موضوع تحقیق قرار دارد. بنابراین هر پژوهشگر پس از تعیین موضوع باید به انتخاب روش پژوهش بپردازد. زیرا روش ها هستند که به اعتبار علمی و اطمینان یافته های موردنظر می افزایند، هدف از انتخاب روش پژوهش آن است که پژوهش گر مشخص نماید چه شیوه و روشی را اتخاذ کند تا او را هر چه دقیق تر و سریع تر در دستیابی به پاسخ هایی برای پرسش های تحقیق مورد نظر کمک نماید. در این فصل ما در مورد طرح پژوهش، جامعه، نمونه و روش نمونه گیری، شیوه گردآوری داده ها و نحوه تجزیه و تحلیل داده ها توضیح داده شد.

۱-۳. طرح پژوهش:

نوع این مطالعه از نظر هدف، بنیادی- کاربردی، از نظر داده ها، کمی، از نظر مدت زمان مطالعه مقطعی و از نظر روش مطالعه توصیفی- تحلیلی می باشد. روش این پژوهش، همبستگی و از نوع مدل سازی معادلات ساختاری است.

۲-۳. جامعه آماری:

جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه دانش آموزان دختر مقطع متوسطه دوم شهر اهواز بودند.

۳-۳. نمونه آماری و روش نمونه گیری:

از آنجایی که روش شناسی تحلیل مسیر تاحدود زیادی به برخی جنبه های رگرسیون چندگانه شباهت دارد، می توان از اصول تعیین حجم نمونه در تحلیل رگرسیون چندگانه برای تعیین حجم نمونه در تحلیل مسیر استفاده کرده و به ازای هر متغیر اندازه گیری شده ۵ تا ۱۵ نمونه انتخاب کرد (هومن، ۱۳۹۷). از این رو با توجه به این که در مدل ارائه شده ۱۷ مولفه قابل اندازه گیری وجود دارد، حجم نمونه بین ۸۵ تا ۲۵۵ نفر برآورد شد. در این پژوهش به دلیل افزایش اعتبار بیرونی و در نظر گرفتن احتمال ریزش داده ها، تعداد ۲۸۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. روش نمونه گیری در این پژوهش به صورت خوشه ای تصادفی

مرحله ای بود. به این صورت که از بین مدارس مقطع متوسطه دوم شهراوه‌از سه مدرسه به صورت تصادفی انتخاب شدند و سپس از هر مدرسه دو کلاس انتخاب شدند. و سپس دانش آموزان آن کلاس به عنوان افراد نمونه انتخاب شدند.

۳-۴. ابزارهای پژوهش:

۳-۴-۱. پرسشنامه فرسودگی تحصیلی برسو و همکاران (۱۹۹۷)

پرسشنامه فرسودگی تحصیلی برسو و همکاران (۱۹۹۷) سه حیطه فرسودگی تحصیلی یعنی خستگی تحصیلی، بی‌علاقگی تحصیلی و ناکارآمدی تحصیلی را می‌سنجد (قدم پور و همکاران، ۱۳۹۵).
نمره گذاری. پرسشنامه مذکور ۱۵ ماده دارد که در مقیاس ۵ درجه ای لیکرت از کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۵) درجه بندی شده است. سوالات ۱۳-۱۰-۷-۴-۱ مربوط به خرده مقیاس خستگی هیجانی، سوالات ۱۴-۱۱-۵-۲ مربوط به خرده مقیاس بدبینی (بی‌علاقگی) و سوال‌های ۱۵-۱۲-۹-۸-۶-۳ مربوط به خرده مقیاس ناکارآمدی تحصیلی هستند، سوالات خرده مقیاس ناکارآمدی که به صورت جملات مثبت مطرح شده‌اند به صورت وارونه یعنی از کاملاً مخالف (۵) تا کاملاً موافق (۱) نمره گذاری می‌شوند. سپس مقدار فرسودگی تحصیلی برای آن آزمودنی از طریق حاصل جمع نمرات کسب‌شده در پرسشنامه محاسبه می‌گردد. دامنه نمرات فرسودگی تحصیلی دانشجویان از ۱ تا ۷۵ است، هرچه نمره افراد پایین‌تر باشد و به سمت ۱ سوق کند یعنی این افراد فرسودگی تحصیلی کمتری دارند و هرچه نمره افراد بالاتر باشد و به سمت ۷۵ سوق کند یعنی افراد فرسودگی تحصیلی بیشتری دارند (قدم پور و همکاران، ۱۳۹۵).

روایی و پایایی. روایی پرسشنامه توسط سازندگان آن با استفاده از روش تحلیل عامل مورد تایید قرار گرفته و پایایی ابعاد آن را برسو و همکاران (۱۹۹۷) به ترتیب ۰/۷۰، ۰/۸۲، و ۰/۵۰ گزارش کرده‌اند. نعیمی (۱۳۸۸) پایایی این پرسشنامه را با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای خستگی تحصیلی ۰/۷۹، بی‌علاقگی تحصیلی ۰/۸۲ و برای ناکارآمدی تحصیلی ۰/۷۵ محاسبه کرده است و همچنین ضرایب اعتبار این پرسشنامه را به ترتیب ۰/۳۸، ۰/۴۲ و ۰/۴۵ به دست آورده است. عزیزی ابرقوئی (۱۳۸۹) نیز پایایی کل پرسشنامه را ۰/۸۷ گزارش کرده است. در این پژوهش پایایی از طریق آلفای کرونباخ ۰/۸۱ محاسبه شد.

۳-۴-۲. مقیاس خودناتوان سازی^۱

^۱ Self-handicapping Scale

این مقیاس توسط جونز و رودولت در سال ۱۹۸۲ طراحی شد. این مقیاس ۲۵ ماده ای گرایش افراد به خودناتوان سازی را با پاسخ های کاملاً موافق تا کاملاً مخالف می سنجد. این مقیاس گرایش به استفاده از راهبردهایی مانند تلاش نکردن، تمارض، اهمال کاری، آشفتگی هیجانی و نگرانی در مورد پیشرفت را ارزیابی می کند.

نمره گذاری . ماده های مقیاس ۲۳ ماده ای خود ناتوان سازی روی مقیاس لیکرتی ۶ درجه ای (کاملاً مخالف ۱، تقریباً مخالف ۲، کمی مخالف ۳، کمی موافق ۴، تقریباً موافق ۵ و کاملاً موافق ۶) پاسخ داده می شود.

روایی و پایایی. حیدری، دهقانی و خداپناهی (۱۳۸۸) این آزمون را ترجمه و ساختار عاملی آن را بررسی کرده اند که از ۲۵ ماده، ۲۳ ماده روی ۳ عامل خلق منفی، عدم تلاش و عذر تراشی بار شده است. ترکیب خلق منفی با نمره معکوس شده تلاش (تلاش نکردن) نشان دهنده خودناتوان سازی رفتاری و ترکیب خلق منفی با عذر تراشی نشان دهنده خودناتوان سازی ادعایی است. همبستگی این مقیاس با سازه های مرتبط با آن مانند عذر تراشی و کمی سعی و تلاش در یک نمونه ۲۴۵ نفری از ۰/۲۷ تا ۰/۶۰ و همچنین همسانی درونی آن در پژوهش های مختلف از ۰/۳۸ تا ۰/۷۰ گزارش شده است (کاتلین و لورنس، ۱۹۹۹ نقل از حیدری، ۱۳۸۹). اعتبار این مقیاس با روش باز آزمایی در پژوهش آکین^۲ (۲۰۱۲)، ۰/۹۰ و ۰/۹۴ است. همسانی درونی مقیاس خودناتوان سازی در بررسی یاووزر (۲۰۱۵) ۰/۷۰ گزارش شده است. در پژوهش شمسی (۱۳۹۲) ضریب آلفای کرونباخ برای خودناتوان سازی به صورت کلی ۰/۷۸، برای خودناتوان سازی رفتاری ۰/۷۶ و برای خودناتوان سازی ادعایی ۰/۸۰ محاسبه شد.

۳-۴-۳. پرسشنامه حمایت عاطفی معلم^۳

این مقیاس یک ابزار خود گزارشی لیکرتی پنج درجه ای است که توسط ساکیز (۲۰۰۷) بر مبنای ابزارهای مختلف موجود ساخته شده است. این مقیاس شامل ۹ گویه است.

نمره گذاری . این مقیاس یک ابزار خود گزارشی است که ماده های آن از نوع لیکرت پنج درجه ای (۱) = کاملاً مخالفم ۲ + مخالفم، ۳ = بی نظرم ۴ = موافقم ۵ = کاملاً موافقم) بر مبنای ابزارهای مختلف موجود ساخته شده است.

^۲Akin, A

^۳ Affective support teacher questionnaire

روایی و پایایی. ساکیز (۲۰۰۷) روایی سازه این ابزار را بررسی و پایایی این ابزار را با استفاده از روش همسانی درونی و باز آزمایی مورد تأیید قرار داد. مقیاس حمایت عاطفی ادراک شده در ایران توسط فیشر و همکاران (۲۰۰۵) ترجمه و هنجاریابی شده است. آنها به منظور بررسی پایایی این پرسشنامه از روش همسانی درونی استفاده کردند و مقدار ضریب آلفای کرونباخ برای این پرسشنامه ۰/۷۹ محاسبه گردید که بیانگر پایایی مطلوب این مقیاس می باشد. به منظور بررسی روایی آن نیز از روش تحلیل عامل تأییدی استفاده گردید. ملاک استخراج عوامل ارزش ویژه بالاتر از یک و شیب منحنی اسکری بود نتایج نشان دهنده وجود یک عامل عمومی در کل مقیاس است. آنها مقدار KMO (شاخص کفایت نمونه گیری) ۰/۹۰ و مقدار خی آزمون بارتلت را ۵۸۴/۸۰۱ محاسبه کردند که در سطح ۰/۰۰۱ معنی دار بود. حسینی و خیر (۱۳۸۹) روایی این ابزار را با استفاده از روش همبستگی نمرات سؤالات با نمره کل مقیاس تأیید کردند و به منظور بررسی پایایی از روش همسانی درونی استفاده کردند. در این پژوهش پایایی از طریق آلفای کرونباخ ۰/۷۶ محاسبه شد.

۳-۴-۴. سیاهه تاب آوری تحصیلی ساموئلز

سیاهه تاب آوری تحصیلی ساموئلز^۴ سال ۲۰۰۴ ساخته شد نسخه اصلی این پرسشنامه ۴۰ سوال را شامل می شود.

نمره گذاری. نحوه نمره گذاری از کاملاً مخالفم - ۱ تا کاملاً موافقم - ۵ صورت گرفته است در این پرسشنامه سؤالات ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۳۳، ۵، ۱، ۱۱ء - ۱، ۵۰۷، ۴ به صورت معکوس نمره گذاری شده است. نمره‌های که فرد اخذ می نماید بین ۲۹ تا ۱۴۵ می باشد. نمره بالا نشانگر تاب آوری تحصیلی بالا و نمره پایین نشان دهنده تاب آوری تحصیلی پایین فرد می باشد (سلطانی نژاد و همکاران، ۱۳۹۳).

روایی و پایایی. ضریب آلفای کرونباخ آن که بر روی ۳۱۵ دانشجو اجرا گردید، ۰/۸۹ بدست آمد (ساموئلز و وو^۵، ۲۰۰۹). در ایران این پرسشنامه هنجاریابی شد و تعداد سؤالات این پرسشنامه به ۲۹ سؤالی تقلیلی یافته است در پژوهشی حاضر از نسخه ۲۹ سؤالی استفاده گردیده است. برای تعیین روایی عاملی این پرسشنامه از تحلیل عاملی اکتشافی و تحلیلی عاملی تأییدی استفاده شد. سپس سه عامل با عناوین مهارت‌های ارتباطی (۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۵، ۲۶، ۲۳، ۱۵، ۱۳، ۱۱، ۱۰، ۷، ۵)، جهت گیری آینده (۲۴، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۲، ۸، ۶، ۴)

⁴ Samuels

⁵ Samuelse W, Woo A

و مسئله محور / مثبت نگر (۲۲، ۱۴، ۳۹، ۱، ۲) تأیید شد. در ایران ضریب آلفای کرونباخ، پرسشنامه ۲۹ سوالی، در نمونه دانش آموزی بین ۰/۶۳ تا ۰/۱۷۷ و در نمونه دانشجویی بین ۰/۱۶۲ تا ۰/۱۷۶ بدست آمد (سلطانی نژاد و همکاران، ۱۳۹۳). در این پژوهش پایایی از طریق آلفای کرونباخ ۰/۷۵ محاسبه شد.

۳-۴-۵. پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان^۶ (CERQ)

این پرسشنامه توسط گارنفسکی و همکاران (۲۰۰۲) تدوین شده است. این پرسشنامه چند بعدی جهت شناسایی راهبردهای مقابله‌ای شناختی افراد پس از تجربه کردن وقایع یا موقعیت‌های منفی مورد استفاده قرار می‌گیرد. بر خلاف سایر پرسشنامه‌های مقابله که به صورت آشکار بین افراد و اعمال واقعی وی تمایز قایل نمی‌شوند، این پرسشنامه، افکار فرد را پس از یک تجربه منفی یا وقایع آسیب‌زا ارزیابی می‌کند. این پرسشنامه یک ابزار خودگزارشی است و دارای ۳۶ ماده است. اجرای این پرسشنامه خیلی آسان بوده و برای افراد ۱۲ سال به بالا (هم افراد بهنجار و هم جمعیت‌های بالینی) قابل استفاده می‌باشد. پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان نه راهبرد شناختی سرزنش خود، پذیرش شرایط، نشخوار فکری، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، دیدگاه گیری، تلقی فاجعه آمیز و سرزنش دیگران را مورد ارزیابی قرار می‌دهد.

نمره گذاری. دامنه نمره های مقیاس های این پرسشنامه از یک (هرگز) تا ۵ (همیشه) است. هر زیرمقیاس شامل ۴ گویه است. نمره کل هر یک از زیر مقیاس‌ها از طریق جمع کردن نمره گویه‌ها به دست می‌آید. بنابراین، دامنه نمره های هریک از زیرمقیاس‌ها بین ۴ تا ۲۰ خواهد بود (حسینی و همکاران، ۱۳۹۲) و جمع کل نمرات در دامنه ای از ۳۶ تا ۱۸۰ قرار می‌گیرد (صالحی و همکاران، ۱۳۹۰).

سرزنش خود : ۱،۱۰،۱۹،۲۸

پذیرش شرایط : ۲،۱۱،۲۰،۲۹

نشخوار فکری : ۳،۱۲،۲۱،۳۰

تمرکز مجدد مثبت : ۴،۱۳،۲۲،۳۱

تمرکز مجدد بر برنامه ریزی : ۵،۱۴،۲۳،۳۲

ارزیابی مجدد مثبت : ۶،۱۵،۲۴،۳۳

دیدگاه گیری (توسعه چشم انداز) : ۷،۱۶،۲۵،۳۴

^۶Cognitive Emotion Regulation Questionnaire

تلقی فاجعه آمیز : ۸،۱۷،۲۶،۳۵

سرزنش دیگران : ۹،۱۸،۲۷،۳۶

لازم به ذکر است که این پرسشنامه نمره گذاری معکوس ندارد (یوسفی، ۱۳۸۵).

روایی و پایایی. نسخه فارسی پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان در ایران توسط حسنی (۱۳۸۹) تدوین شده است. اعتبار زیرمقیاس های نسخه فارسی این پرسشنامه براساس روشهای همسانی درونی ۰/۷۶ تا ۰/۹۲، بازآزمایی ۰/۵۱ تا ۰/۷۷ و روایی ملاکی بر اساس محاسبه همبستگی آن، نمره های سیاهه دوم افسردگی بک (۱۹۹۶)، ۰/۲۵ تا ۰/۴۸ و سازه آن براساس تحلیل مؤلفه اصلی با استفاده از چرخش واریماکس (با تبیین ۷۴ درصد واریانس) مطلوب گزارش شده است (حسنی، ۱۳۸۹). در مطالعه بشارت (۱۳۹۰) ویژگیهای روان سنجی این فرم شامل همسانی درونی، پایایی، بازآزمایی، روایی محتوایی، روایی همگرا و تشخیصی (افتراقی) مطلوب گزارش شده است. هم چنین بشارت (۱۳۸۸) در بررسی مقدماتی ویژگیهای روان سنجی این پرسشنامه در نمونه ای از جمعیت عمومی ($n=368$ ، ۱۹۷ زن و ۱۷۱ مرد)، ضرایب آلفای کرونباخ را برای خرده مقیاس ها از ۰/۶۷ تا ۰/۸۹ گزارش نمود. هم چنین سازندگان این پرسشنامه پایایی آن را از طریق آلفای کرونباخ برای راهبردهای مثبت ۰/۹۱، راهبردهای منفی ۰/۸۷ و کل پرسشنامه ۰/۹۳ گزارش کرده اند. در این پژوهش پایایی از طریق آلفای کرونباخ ۰/۸۳ محاسبه شد.

۳-۵. اجرای پژوهش:

پس از انتخاب دانش آموزان، محقق در کلاس های درس متوسطه دوم شهر اهواز حضور پیدا کرد و پس از توضیحات مختصری درباره اهمیت و هدف های پژوهش و آگاه نمودن دانش آموزان از حق خود مبنی بر شرکت یا عدم شرکت در پژوهش، و نیز محرمانه بودن اطلاعات آنها، در اتاق مشاوره مدرسه، پرسشنامه ها را به صورت گروهی اجرا کرد. در جلسات پاسخگویی حتی المقدور تلاش به عمل آمد که این جلسات بدون حضور مدیر یا معاون مدرسه برگزار گردد. برای رعایت اصول اخلاقی پرسشنامه ها بدون نام تکمیل شدند. بعد از جمع آوری پرسشنامه ها، داده ها تحلیل شدند.

۳-۶. ملاحظات اخلاقی:

ملاحظات اخلاقی به مجموعه قواعد و دستورالعمل هایی اطلاق می شود که به منظور جلوگیری از امکان بروز آسیب به دیگران باید مورد توجه قرار گیرد (گال، بورگ و گال، ۱۹۴۲؛ ترجمه نصر و همکاران، ۱۳۸۷). برخی از ملاحظات اخلاقی پژوهش عبارتند از:

۱. آزمودنی ها به صورت عادلانه انتخاب شدند، به گونه ای که احتمال قرار گرفتن هریک از افراد جامعه در نمونه به یک نسبت بود.
۲. اخذ رضایت آگاهانه از آزمودنی هایی که در پژوهش شرکت کردند و اینکه در هر مرحله از پژوهش می توانند از ادامه آن انصراف دهند.
۳. تمامی افرادی که در پژوهش شرکت می کنند حق دارند که برای خود اسم مستعار انتخاب کنند تا شناخته نشوند.
۴. تضمین کردن اینکه اطلاعاتی که از آزمودنی ها بدست می آید به صورت محرمانه باقی بماند و منتشر نمی شود.
۵. پژوهشگر به هر فرد درگیر در فرایند پژوهش به طور اخلاقی احترام می گذارد و از تبعیض اجتناب می کند.

۳-۷. تجزیه و تحلیل اطلاعات:

جهت تحلیل داده ها از آمار توصیفی (میانگین، انحراف معیار، چولگی، کشیدگی و ماتریس همبستگی) و آمار استنباطی (ضریب همبستگی گشتاوری پیرسون و تحلیل مسیر) استفاده شد و در تمامی تجزیه و تحلیل های آماری از نسخه ۲۲ نرم افزار SPSS و AMOS استفاده شد. همچنین برای آزمون معنی داری مسیرهای غیرمستقیم از تحلیل بوت استراپ در برنامه MACRO پریچر و هایز^۱ (۲۰۰۸) استفاده شد.

دانلود پنج فصل کامل این پایان نامه به صورت ورد با منابع فارسی و لاتین از اینجا